

**Zápis z přijímacích pohovorů CDSP Historie techniky (P 7108),  
studijní obor Historie techniky,**

**pro zahájení v akademickém roce 2016/2017,  
konané dne 20. června 2016 od 8.20 hodin na MÚVS ČVUT v Praze (přízemí)**

**Přítomni:**

Členové přijímací komise jmenovaní ředitelkou MÚVS ČVUT v Praze, paní doc. Ing. Lenkou Švecovou, Ph.D., ve složení:

**předsedkyně komise:** prof. PhDr. Marcela Efmertová, CSc.,

**členové komise:** prof. RNDr. Martina Bečvářová, Ph.D., prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc., PhDr. Monika Hřebačková, prof. Ing. Vladimír Kučera, DrSc., dr. h. c., PhDr. Jan Mikeš, Ph.D., prof. PhDr. Dana Musilová, CSc., doc. PhDr. Michel Perottino, Ph.D., PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D., PaedDr. Helena Vinterová

**uchazeči konající přijímací zkoušku:** Mgr. Pavel Borkovec, Mgr. Jana Hrubá, Ing. Ladislav Keller, Mgr. Bohdan Koverdinský, Mgr. Irena Ryšánková, Mgr. Martin Vychytil

(Dále všichni uváděni bez titulů).

Marcela Efmertová, předsedkyně Oborové rady celoškolského doktorského studijního programu, jeho garantka (OR CDSP HT) a předsedkyně přijímací komise CDSP HT, přivítala členy přijímací komise, informovala o písemné omluvě dvou členů komise (prof. RNDr. Martina Bečvářová, Ph.D., doc. PhDr. Michel Perottino, Ph.D.), kteří se na svých kmenových pracovištích účastní státních závěrečných zkoušek a obhajob a zasílají svá hodnocení projektů uchazečů o CDSP HT a žádají, aby jejich hodnocení byla při přijímacím řízení přečtena a zároveň akceptována. M. Efmertová uvedla, že tato hodnocení postupně u jednotlivých uchazečů přečte a že budou v konečném rozhodnutí vzata v úvahu. Poté zahájila přijímací řízení do CDSP HT.

**Program přijímacího řízení:**

- 1. Způsob hodnocení vystoupení uchazečů v přijímacím řízení DSP HT v roce 2016.**
- 2. Představení uchazečů.**
- 3. Pohovory s uchazeči.**
- 4. Hodnocení přijímacího řízení do CDSP HT (tabulka výsledků).**

**Průběh přijímacího řízení:**

**Ad 1) Způsob hodnocení vystoupení uchazečů v přijímacím řízení DSP HT v roce 2016.**

Hodnocení uchazečů probíhá na bodové škále od 0 do 100 bodů. Poměrově jde o maximálně 60 bodů za odbornost (20 za představení projektu, znalosti z vlastního zvoleného oboru, jeho domácí a zahraniční souvislosti a předpoklady k samostatné tvůrčí činnosti, 20 za kvalitu znalostí odborných pramenů a literatury k zvolenému oboru, historiografie, metodologie a metodiky a 20 bodů za vlastní publikační činnost či jinou specifiku vážící se

k odbornosti HT) k 40 bodům za jazykovou stránku pohovoru (20 za pohotovost v proslovu, schopnost vyjadřování a znalost odborné terminologie, 20 za lingvistickou správnost).

Kritérium pro případné přijetí uchazeče do CDSP HT je na 50 % z celkového bodového hodnocení, tj. nejméně 50 bodů.

## **Ad 2) Představení uchazečů.**

Marcela Efmertová souhrnně představila uchazeče členům přijímací komise do CDSP HT:

**Bc. Petr Jakuba** (nar.: 1991, absolvent FF UK Praha, projekt: *Historický vývoj a vzájemná komparace energetických sektorů Československa, Maďarska a Polska a vybraných zemí jihovýchodní Asie /Brunej, Indonésie, Malajsie a Singapur/ mezi lety 1960 a 1990*) – z přijímacích zkoušek se omluvil M. Efmertové s tím, že se mu změnila životní podmínky a že na doktorské studium dále nereflktuje.

**Renata Poliana Cezar Monezzi** (nar.: 1980, absolventka FA v Brazílii a magisterského studia na Univerzitě v Padově /Università degli Studi di Padova/ v rámci konsorcia s Univerzitě Paris 1 Panthéon Sorbonne, projekt: *The first Brazilian tiled production in the beginning of XX century and the technological exchanges with Italy, Germany and France*) Brazílie – z přijímacích zkoušek se omluvila M. Efmertové vzhledem k tomu, že jí nebyly přiděleny v tomto akademickém roce grantové finanční prostředky na vědecký a doktorský pobyt v Praze.

**Mgr. Pavel Borkovec** (nar.: 1987, studia: Filozofická fakulta Masarykova Univerzita v Brně a Univerzitě Paris-Est, Créteil, název magisterské diplomové práce: *Le lexique de la VoIP*, návrh disertačního projektu: *Sítě utvářejí současnou Evropu: technická civilizace ve vývoji sítí*).

**Mgr. Jana Hrubá** (nar.: 1967, studia: Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze, návrh disertačního projektu: *Vliv technologií reprodukce a předtiskové přípravy na užitou grafiku.*).

**Ing. Ladislav Keller** (nar.: 1959, studia: Vysoká vojenská letecká škola v Košicích, návrh disertačního projektu: *Nehody dopravních letadel v Československu v období 1918 - 1992*).

**Mgr. Bohdan Koverdynský** (nar.: 1975, studia: Univerzita Karlova v Praze, návrh disertačního projektu: *Protiprávní činy v československém letectví v letech 1945 - 1992*).

**Mgr. Irena Ryšánková** (nar.: 1966, studia: Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze, název magisterské diplomové práce: *Označování audiovizuálních děl, kodexy médií veřejné služby v Evropě, měření a definice veřejné služby*, návrh disertačního projektu: *Vznik a vývoj obsahového a technologického regulačního rámce rozhlasového a televizního vysílání, kmitočtové koordinace, kmitočtové regulace a institucí regulátorů a předpoklady budoucího vývoje v procesu digitalizace.*).

**Mgr. Martin Vychytil** (nar.: 1988, studia: Pedagogická Fakulta Univerzita Hradec Králové, název magisterské diplomové práce: *Didaktické zpracování tématu historie ruského hokeje s ohledem na jeho stoleté výročí*, návrh disertačního projektu, návrh disertačního projektu: *Orlické elektrotechnické závody Letohrad*).

### **Ad 3) Pohovory s uchazeči.**

**Mgr. Pavel Borkovec** představil své téma: *Sítě utvářejí současnou Evropu: technická civilizace ve vývoji sítí*. Pohovor byl veden prostřednictvím webkonference-videohovoru přes Skype, neboť uchazeč dlouhodobě pracuje ve Francii.

Uchazeč byl tázán na možnosti disertační práce ve Francii z hlediska archivů a dalších odborných pracovišť (Institut français, BNF, CNAM aj.), a jak metodologicky a metodicky bude řešit otázku analýzy a popisu vzniku a činnosti intelektuálních sítí. Uchazeč uvedl, že otázka metodologie a metodiky sice vychází ze znalostí vzájemné historické spolupráce Francie a ČSR mezi dvěma světovými válkami (Institut Ernest Denis, slovenská studia v Paříži, střední školy pro československé studenty ve Francii aj.), ale že se pro něj bude ještě utvářet během prvních semestrů studia, neboť předpokládá potencionální prameny, které může objevit např. v Archives de l'École polytechnique aj., které nazírání na vznik intelektuálních sítí mohou upravit či dokonce pozměnit, což je jeho cíl pro disertační práci. Uchazeč dále smysluplně argumentoval nejen českou a francouzskou odbornou literaturou, ale bylo zřejmé, že uvedená problematika pro něj není badatelsky neznámá. V jazykové části, byť uchazeč předložil vysvědčení ze státní zkoušky z francouzštiny, odpovídal plynně na položené otázky ve francouzštině.

V odborné části uchazeč dosáhl 50 bodů, v jazykové části 40 bodů.

**Celkově získal 90 bodů.**

**Mgr. Jana Hrubá** představila své téma: *Vliv technologií reprodukce a předtiskové přípravy na užitou grafiku*. Uchazečka neakceptovala povinnou konzultaci svého projektu s garantkou CDSP HT.

Uchazečka byla tázána na své vzdělání, které chybělo v jejím životopise. K jí vybranému návrhu disertace měla uchazečka zodpovědět otázky, jaké jsou cíle a východiska její práce, s jakými archivy bude pracovat, na jaké časové období se chce zaměřit, jak si představuje pracovat s metodou Orální historie a měla vyjmenovat nejvýznamnější jména zakladatelů grafiky v ČR. Uchazečka bohužel na otázky odpovědět nedokázala. V jazykové části – AJ - uchazečka se snažila odpovídat na otázky po smyslu její práce. Odpovědi v anglickém jazyce byly adekvátní, avšak obsahově zcela nedostatečné.

V odborné části uchazečka dosáhla 5 bodů, v jazykové části 35 bodů.

**Celkově získala 40 bodů.**

**Ing. Ladislav Keller** představil své téma: *Nehody dopravních letadel v Československu v období 1918 - 1992*.

Uchazeč byl tázán na to, jak letecké nehody souvisejí s problematikou historie techniky, jak do své práce zapojí metodiku a metodologii HT, jaký odborný a vědecký přínos chce svou disertací v budoucnu prezentovat. Uchazeč nebyl schopen adekvátně na položené otázky odpovědět, nedovedl zdůvodnit ani své práce. Navzdory konzultacím ohledně tématu práce s potenciálním školitelem téma stále vybočuje z oboru Historie techniky. Uchazeč je dobrý odborník-inženýr ve svém oboru letecké techniky, ale musí svou práci více orientovat a propracovat k tématice HT. Členové komise diskutovali o možnostech další práce pana Ing. L. Kellera např. ve vztahu k oboru řízení letového provozu na FD ČVUT v Praze a nabídli možnost konzultací k problematice HT. V jazykové části uchazeč anglicky odpovídal velmi dobře, avšak obsah sdělení nekořespondoval s problematikou HT.

V odborné části uchazeč dosáhl 15 bodů, v jazykové části 30 bodů.

**Celkově získal 45 bodů.**

Vzhledem k výsledku pohovoru, který se blížil hranici přijetí (45b.), předsedkyně komise navrhla hlasování o přijetí pana Ing. L. Kellera do CDSP HT. **Výsledek hlasování byl: Proti 5, Pro 0, Zdrželi se 3 – pan Ing. L. Keller nebude v tomto akademickém roce přijat do CDSP HT.**

**Mgr. Bohdan Koverdinský** představil své téma: *Protiprávní činy v československém letectví v letech 1945 - 1992.*

Uchazeč krátce představil navrhovaný projekt pro disertační práci. Členové komise se dotazovali, zda je pro něho právní problematika zcela zásadní a jaký chce odvodit badatelský závěr, který by korespondoval s tematikou Historie techniky. Celkový projev uchazeče k jím navrhované problematice byl výborný, avšak navzdory konzultacím k tématu práce s potenciálním školitelem téma stále vybočuje z oboru Historie techniky. Uchazeč se netajil problémem sběru podkladů pro práci ryze zaměřenou k HT. Velmi dobře však chápal metodologické a historiografické potřeby k tématu své práce. Bohužel téma uchazeče, které prezentoval, není v souladu s akreditací CDSP HT. Jazyková část pohovoru byla bez problémů, bylo zřejmé, že uchazeč anglicky přednáší a účastní se zahraničních konferencí.

V odborné části uchazeč vzhledem k jiné tematice než Historie techniky nebyl bodován, v jazykové části získal 39 bodů.

**Celkově získal 0 bodů.**

**Mgr. Irena Ryšánková** představila své téma: *Vznik a vývoj obsahového a technologického regulačního rámce rozhlasového a televizního vysílání, kmitočtové koordinace, kmitočtové regulace a institucí regulátorů a předpoklady budoucího vývoje v procesu digitalizace.* Uchazečka neakceptovala povinnou konzultaci svého projektu s garantkou CDSP HT.

Uchazečka uvedla základní teze svého projektu. Dále odpovídala na otázky, jaký je badatelský přínos jejího tématu, co nového by k problematice digitalizace z historického hlediska přinesl, zda zná základní literaturu z počátku 30. let 20. století k uváděné problematice, jaké zná popisy digitalizace používané ve Velké Británii aj. Uchazečka základní literaturu neuvedla, neobhájila ani metody historikovy práce ke svému tématu, ani metodologii, která v přednesené práci chyběla. Problematika jejího návrhu disertační práce nezapadá do oboru Historie techniky a forma projektu se členům komise jevila jako nedostatečná. V předložené podobě se projekt míjí s profilem absolventa v akreditaci CDSP HT.

V odborné části uchazečka nebyla hodnocena, v jazykové části 33 bodů.

**Celkově získala 0 bodů.**

**Mgr. Martin Vychytil** představil své téma: *Orlické elektrotechnické závody Letohrad 1945 – 1967.* Uchazeč se hlásil do CDSP HT již minulý rok.

Uchazeč jako jediný z potenciálních doktorandů představil své téma pomocí ppt. Uvedl metodologické i historiografické souvislosti a odpovídal na otázky po smyslu využití statistické metody ve svém návrhu práce. Uchazeč vyzdvihl regionální problematiku především to, že Orlické elektrotechnické závody Letohrad v minulosti zajišťovaly pracovní možnosti v této části republiky. Uvedl, že jeho práce má zásadní vztah k HT (vývoj technické firmy), ale neopomíjí ani kontext hospodářských a sociálních dějin. Uchazeč odpovídal

v německém jazyce na otázku po současném stavu Orlických elektrotechnických závodů v Letohradu a na možnosti výtěžnosti oblastních archivů ke zvolenému tématu.

V odborné části uchazeč dosáhl 35 bodů, v jazykové části 20 bodů.  
**Celkově získal 55 bodů.**

**Ad 4) Hodnocení přijímacího řízení do CDSP HT pro akademický rok 2016/17 (tabulka výsledků).**

1. Hodnocení přijímacího řízení do CDSP HT pro akademický rok 2016/17

Jméno	Forma studia	Rámcové téma práce	Jméno potenciálního školitele	Bodové hodnocení odborné části	Bodové hodnocení jazykové části	Bodové hodnocení celkem
<b>Mgr. Pavel Borkovec</b>	K	<i>Sítě utvářejí současnou Evropu: technická civilizace ve vývoji sítí</i>	Prof.PhDr. Marcela Efmertová, CSc. (forma studia co-tutelle)	50	40	90
<b>Mgr. Jana Hrubá</b>	K	<i>Vliv technologií reprodukce a předtiskové přípravy na užitou grafiku</i>	PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D.	5	35	40
<b>Ing. Ladislav Keller</b>	K	<i>Nehody dopravních letadel v Československu v období 1918 - 1992</i>	PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D.	15	30	45
<b>Mgr. Bohdan Koverdinský</b>	K	<i>Protiprávní činy v československém letectví v letech 1945 - 1992.</i>	PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D. Doc. PhDr. Michel Perottino, Ph.D.	nehodnoceno	39	0
<b>Mgr. Irena Ryšánková</b>	K	<i>Vznik a vývoj obsahového a technologického regulačního rámce rozhlasového a televizního vysílání, kmitočtové koordinace, kmitočtové regulace a instituci regulátorů a předpoklady budoucího vývoje v procesu digitalizace.</i>	PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D.	nehodnoceno	33	0
<b>Mgr. Martin Vychytil</b>	K	<i>Orlické elektrotechnické závody Letohrad 1945 – 1967.</i>	Ing. Jan Mikeš, Ph.D.	35	20	55

Uchazeči, kteří dosáhli více jak 50 bodů (viz tabulka), byli doporučení komisí ředitelce MÚVS ČVUT v Praze k přijetí do CDSP HT.

**Zapsala:** Šárka Cindrová, 20. 6. 2016

**Schválila:** M. Efmertová, 1. 9. 2016

**Přílohy:**

1. Omluva e-mailem a Hodnocení uchazečů do CDSP HT – prof. RNDr. Martina Bečvářová, Ph.D.
2. Omluva e-mailem a Hodnocení uchazečů do CDSP HT – doc. PhDr. Michel Perottino, Ph.D.